

# Wie wichtig sind Institutionen für die Entwicklung?

Laura Diehl-Thiele, Carolin Kruska,  
Matthias Schlüter, Anna-Maria Völcker, Sebastian Walter

Christian-Albrechts-Universität zu Kiel  
Agrar- und Ernährungswissenschaftliche Fakultät  
Modul: Entwicklungsökonomie, Wintersemester 2014/15

# Gliederung

- 1 Institutionen in der Ökonomie
- 2 Institutionenökonomik
- 3 Wirtschaftliche Entwicklung und Wachstum
- 4 Institutionenindex
- 5 Fazit

## 1.1 Definition „Institution“

‘An institution is a system of rules, beliefs, norms and organizations that together generate a regularity of (social) behavior.’

(Greif 2006)

## 1.1 Definition „Institution“

Institutionen werden betrachtet als...

I. ...**”rules of the game”**

(North 1990)

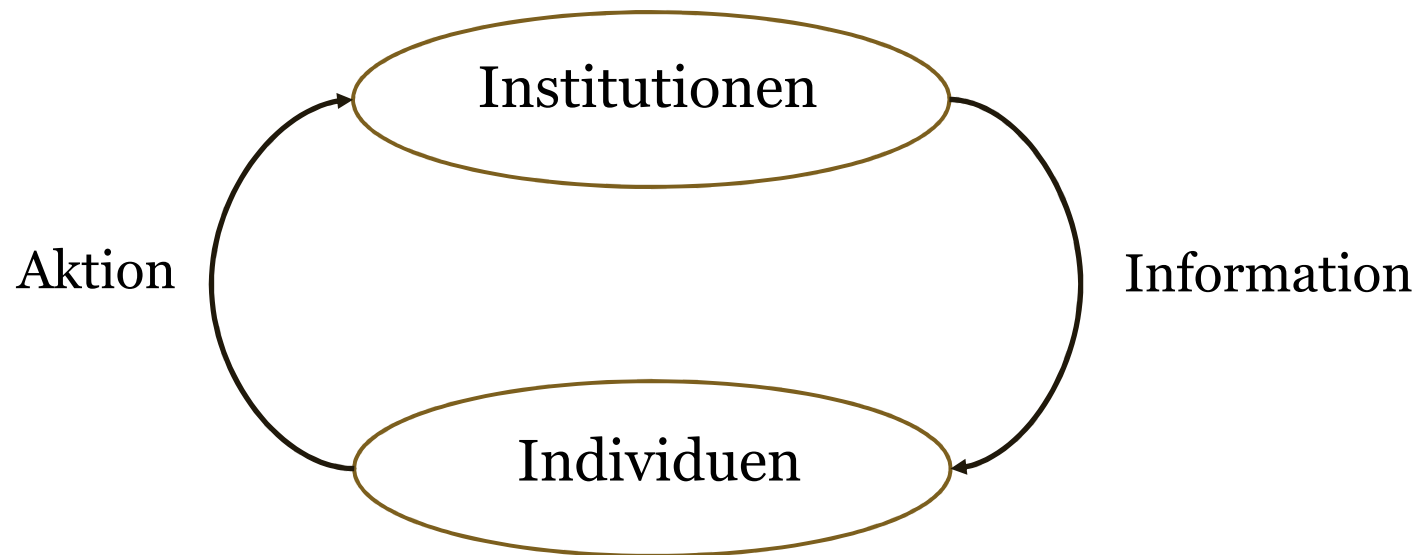
II. ...**”players of the game”**

(Nelson 1994)

III. ...**”self-enforcing equilibrium outcome  
of the game”**

(Schotter 1981)

## 1.2 Entstehung von Institutionen



(Eigene Darstellung nach Hodgson 1998)

## 2 Neue Institutionenökonomik

- Beschränkte Rationalität
- Opportunistische Verhaltensweisen  
→ Bedeutung von Institutionen
- Berücksichtigung von Transaktionskosten

(Oppper 2001)

## 3 Rolle von Institutionen

### **Effektive Institutionen...**

- ...setzen erfolgreich Anreize für Investitionen, Wachstum und Innovationen
- ...verfügen über ausreichend Sanktionsmöglichkeiten
- ...senken damit Transaktionskosten
- ...stellen demokratisch gewählte Regierung
- ...bieten Rechtssicherheit
- ...wahren Eigentumsrechte

## 3.1 Rolle von Institutionen: Empirie

Flachaire et al. (2014): Political vs. economic institutions in the growth process

- **Politische Institutionen** haben keinen signifikanten *direkten* Einfluss auf Wachstum
- Sind Schlüsselfaktor für **wirtschaftliche Institutionen** und andere Variablen (Investitionen in Humankapital etc.), welche das Wachstum direkt beeinflussen
- Politische und wirtschaftliche Institutionen können als Substitute im Wachstumsprozess betrachtet werden



## 3.1 Rolle von Institutionen: Empirie

Acemoglu et al. (2001): Wahrung von Eigentumsrechten als Maß für Qualität von Institutionen

- Kolonisierungsstrategien:
  - „Neu-Europes“ vs. Autokratische Regierung
- Hing u.a. von Sterblichkeitsrate der europäischen Siedler ab
  - logarithmisch aufgetragen gegen BIP pro Kopf in 75 Ländern im Jahr 1995



## 3.2 Rolle von Institutionen: Empirie Alternative Sichtweise

- Gängige These: politische Institutionen in einer Demokratie fördern Wirtschaftswachstum
- Alternativthese nach Glaeser et al. (2004): **Wirtschaftswachstum und Humankapital kumuliert führen zu institutioneller Verbesserung**, nicht umgekehrt
- Untermauerung ihrer These am **Beispiel Nord- und Südkorea**

*„The economic success of postwar East Asia has been a consequence of good-for-growth dictators, not of institutions constraining them.“*

- Effekt von Institutionen auf Wirtschaftswachstum zweitrangig

(Glaeser et al. 2004)

## 3.2 Rolle von Institutionen: Empirie Beispiel Nord- und Südkorea

DO INSTITUTIONS CAUSE GROWTH?

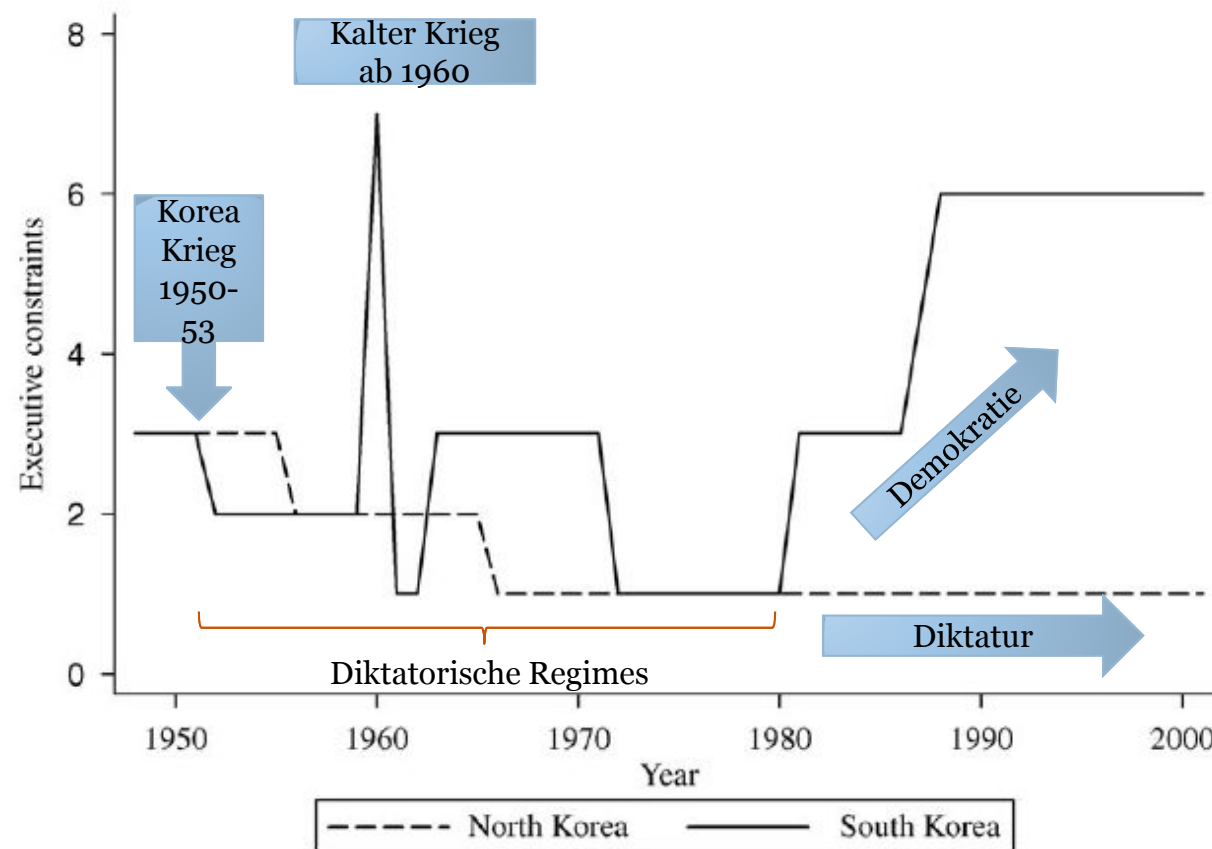
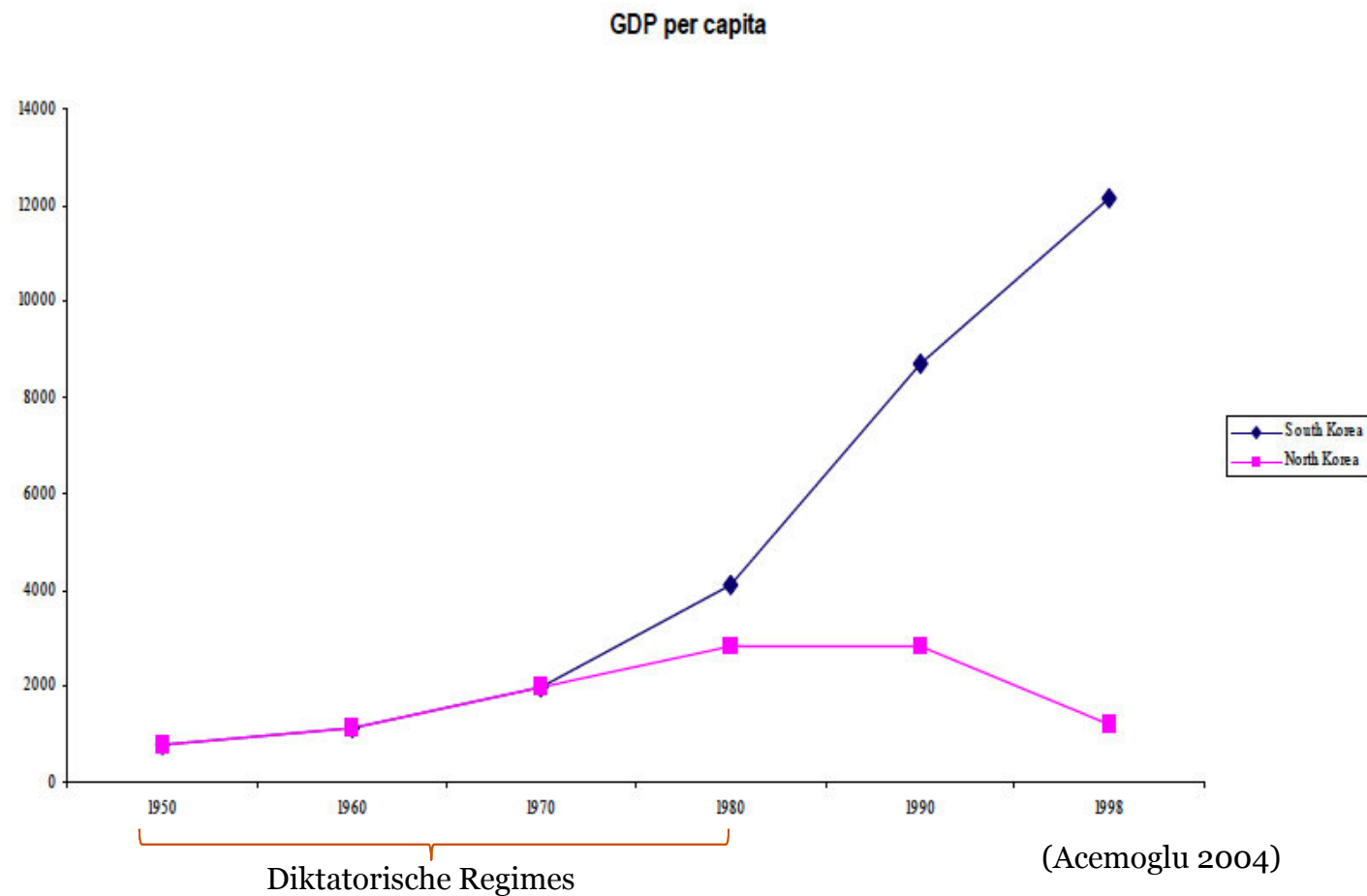


Figure 1. Executive constraints 1948–2001 North versus South Korea.

(Glaeser et al. 2004)

## 3.2 Rolle von Institutionen: Empirie Beispiel Nord- und Südkorea

GDP per capita in North and South Korea, 1950-98



## 4.1 Berechnung Institutionenindex

Maßstab zur Bewertung der Qualität von Institutionen

1. Ermittlung wesentlicher institutioneller Indikatoren
2. Ermittlung wichtiger Indikatoren für wirtschaftliches Wachstum

→ Ergebnis: 8 Institutionenbereiche (Subindizes), 23 institutionelle Segmente (Komponenten)

(Rohwer 2012)

## 4.1 Berechnung Institutionenindex

3. Normierung der Komponenten auf Bereich 0-1

$$Norm(K_{i,t}) = \frac{K_{i,t} - Min(K_{i,t})}{Max(K_{i,t}) - Min(K_{i,t})}$$

Wert der  
Komponente  
des Landes i  
zum Zeitpunkt t

Höchstwert der  
Komponente  
unter allen  
OECD-Ländern

Mindestwert der  
Komponente  
unter allen  
OECD-Ländern

4. Gewichtung normierter Komponenten
5. Aggregation zu Gesamtindex (Tabelle 1)

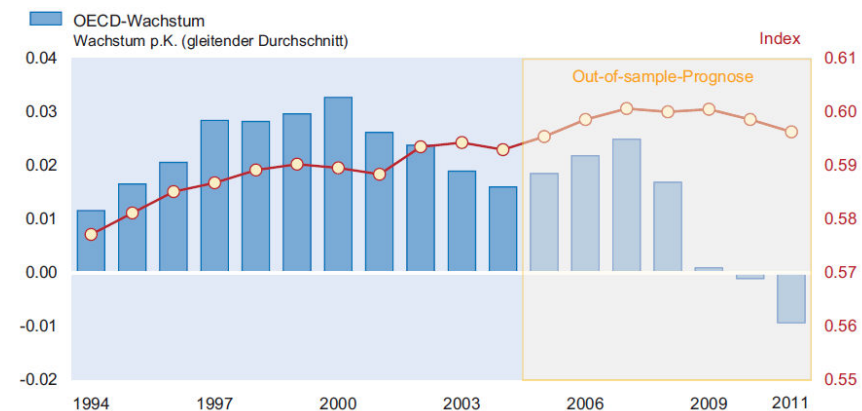
(Rohwer 2012)

## 4.2 ifo Institutionenindex für OECD-Länder

Tabelle 1: OECD Länder-Ranking 2012

Land	Index-Wert 1994	Index-Wert 2012
<b>Australia</b>	<b>0,616</b>	<b>0,664</b>
Ireland	0,626	0,660
United States	0,676	0,654
New Zealand	0,543	0,650
<b>Germany</b>	<b>0,611</b>	<b>0,642</b>
Finland	0,554	0,641
Netherlands	0,617	0,639
Denmark	0,570	0,638
United Kingdom	0,607	0,630
Canada	0,642	0,627
Austria	0,571	0,623
Japan	0,669	0,617
Sweden	0,561	0,616
Portugal	0,559	0,601
Norway	0,606	0,596
Spain	0,536	0,582
Belgium	0,581	0,574
Switzerland	0,639	0,568
Greece	0,498	0,559
France	0,543	0,548
Korea South	0,554	0,545
Italy	0,505	0,484
<b>Mexico</b>	<b>0,506</b>	<b>0,478</b>
<b>Turkey</b>	<b>0,458</b>	<b>0,458</b>

Tabelle 2: Wachstum des Pro-Kopf-Einkommens und Institutionenindex in OECD Ländern



→ Gleichläufiger Verlauf von Institutionenindex und Pro-Kopf-Einkommen

## 5. Fazit

- Institutionen und Wachstum korrelieren
- Wirkung einzelner institutioneller Indikatoren teilweise je nach Land und Zeit unterschiedlich
- Gesamtheit einzelner Komponenten fördert Wachstum
- Institutionen verringern Koordinationsprobleme, unterstützen kooperatives Verhalten und minimieren Unsicherheit



# Quellen

Acemoglu, D.; Johnson, S.; Robinson, J., 2001: The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation. *The American Economic Review*, 91(5): 1369-1401.

Acemoglu, D.; Johnson, S.; Robinson, J., 2004: Institutions as the fundamental cause of long-run growth. NBER Workingpaper Series, Workingpaper 10481.

DICE Database, 2013: Institutions Climate Index, 1994 – 2012. Ifo Institute, Munich. Online available at <http://www.cesifo-group.de/DICE/fb/rN4BMUYy>.

Eicher, T., Röhn, O., 2007: Institutional determinants of economic performance in OECD countries – an Institutions Climate Index. CESifo DICE Report 1: 38-49.

Flachaire, E.; García-Peñalosa, C.; Konnte, M., 2014: Political versus economic institutions in the growth process. *Journal of Comparative Economics* 42: 212–229 .

Glaeser et al., 2004: Do institutions cause growth?. *Journal of Economic Growth* 9: 271-303.

Greif, A., 2006: Institutions and the path to modern economy: lessons from medieval trade. Cambridge University Press, Cambridge.

Hodgson, G. M., 1998: The approach of institutional economics. *Journal of Economic Literature* 36(1): 166-192.

Nelson, R.R., 1994: The co-evolution of technology. Industrial structure and supporting institutions. *Industrial and Corporate Change* 3: 47-63.

North, D.C., 1990: Institutions, institutional change and economic performance. Cambridge University Press, Cambridge.

Opper, S., 2001: Der Stand der Neuen Institutionsökonomik. *Wirtschaftsdienst* 81(10): 601-608.

Rower, A., 2012: Update des ifo Institutionenindex für OECD-Länder, 2012. Ifo Schnelldienst 13: 69-75.

Schotter, A., 1981: The economic theory of social institutions. Cambridge University Press, Cambridge.

Danke für die Aufmerksamkeit